

Luctor et Emergo Studiecel

Nota 90

6 augustus 2008

J'Accuse Emile Zola

De aanleiding voor de urgentie waarmee deze studienota tot stand komt is de aankondiging door de 'Maatschappij Linkerscheldeover' van de afbraak van 13 woningen te Doeldorp vanaf 11 augustus in de Engelse steenweg en in de Havenweg.

**** Wat vooraf ging :**

A - Een op 20 juni 2008 verzonden e-mail getekend Schalck Daan (*dezelfde die op 23 juni 2008 voor de pers verklaarde, op het ogenblik dat een eerste reeks van woningen in de Scheldemolenstraat te Doel werd afgebroken, dat het 'in de sterren geschreven staat dat Doel moet verdwijnen'*¹) en gericht aan de woordvoester van de 'Leefgemeenschap Doel' waarin de sloop van woningen werd aangekondigd in de Scheldemolenstraat voor de daaropvolgende maandag 23 juni 2008.

B - Krachtens een interne beslissing van dezelfde 'Maatschappij Linkerscheldeover' en wij citeren, cursief en onderlijnd, uit het verslag van de 152° raad van Bestuur van 6 december 2006 waarop dit werd besloten, 4. Doel – stand van zaken 'actieplan Doel' er wordt getracht om enige informele communicatie met de actiegroep ('Doel 2020)' open te houden.

C – Bemerkt wel 'die communicatie' gebeurde initiaal op verzoek van de 'Leefgemeenschap Doel', tussen een delegatie van de 'Leefgemeenschap Doel', die door ondergetekende als deskundige werd vergezeld, en een afvaardiging van het College van Burgemeester en Schepenen van Beveren.

De allerlaatste vergadering greep plaats op 12 februari 2008. Noteer ook dat op de allerlaatste vergadering alleen de gemeentesecretaris aanwezig was en geen enkel ander lid van het College van Burgemeester en Schepenen.

D - Sindsdien was er geen enkele bijeenkomst meer – niettegenstaande herhaaldelijk aandringen van de zijde van de 'Leefgemeenschap Doel'.

¹ Waarschijnlijk een voor bekroning in aanmerking komende, vertaling naar de media toe van het courante 'beslist beleid'

**** wat thans Doel weer te wachten staat :**

Schalck Daan verschijnt opnieuw ten tonele : via een e-mail van 5 augustus 2008 aan de woordvoester van de 'Leefgemeenschap Doel' met de melding, wij citeren, cursief en onderlijnd : 'Op 11 augustus '08 start de Maatschappij met de sloop van de volgende woningen : Engelsesteenweg 1 en 1A Havenweg 1, 3, 9, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20 en 22'.

**** we bespreken nu inhoudelijk dit mini-sloopprogramma (immers een onderdeel van het 'uitdoofbeleid van de woon kern Doel') dat als 'beslist beleid' wordt doorgezet ingevolge een regeringsbeslissing van 23 maart 2007.**

A1 – Beoordeling van de 'kwaliteit van de woningen' op basis van de gegevens van de ICW – lijsten en van de eigen appreciatie.

We geven de gegevens weer in drie kolommen :

Kolom 1 : Lijst van ICW van 9.12.2005 en 16.05.2006

Kolom 2 : Lijst van ICW van 3.01.2007 en 12.01.2007

Kolom 3 : Lijst gedateerd op 4.06.2007 interpretatie van de lijst 2 door Maurice, Myriam, Marina en Marie-Cécile, allen woonachtig te Doel

De lijsten ICW vertonen de volgende structuur : zij delen de woningen naar kwaliteit in vier categorieën in :

Cat. 1 : onmiddellijk beschikbaar, **Cat. 2** : beschikbaar na werken, **Cat. 3** : ongeschikt/onbewoonbaar, **Cat. 4** : afbraak.

De interpretaties gegeven in de kolom 3 hanteren dezelfde categorieën, maar zonder er een regelgevende waarde aan te hechten.

Straat en huisnummer	K1	K2	K3
Engelsesteenweg 1	3	3	3
Engelsesteenweg 1A	3	3	3
Havenweg 1	2	2	2
Havenweg 3	3	3	2
Havenweg 9	1	1	-
Havenweg 11	3	2	2
Havenweg 13	-	-	-
Havenweg 22	2	2	2
Havenweg 12	-	-	-
Havenweg 17	4	4	4
Havenweg 18	1	1	1
Havenweg 20	-	-	-
Havenweg 19	2	2	2

Bemerk : waar in de tabel een – voorkomt, wil dit zeggen dat gegevens in de ICW-lijsten ontbreken en dat derhalve ook in kolom 3 geen uitspraak werd gedaan.

Besluit :

A2 - Wie zich wil inpassen in de terminologie van de ICW-lijsten moet vaststellen dat zes (6) van deze woningen niet voor afbraak of ongeschiktheid in aanmerking komen, want behoren tot de categorie 1 en 2, en dat er twijfel bestaat over de woning Havenweg 9, die voor de bekenden van Doel als een geschikte woning wordt aangezien.

A3 – We wijzen het gebruik van deze vier categorieën en de onwetenschappelijke inhoudsbepaling ervan van de hand, overigens kan op die basis ook niet tot sloop van woningen worden overgegaan.

Die indeling kan zich niet verstaan met de eerbied voor het grondrecht verankerd in Artikel 23 derde lid 3° van de Grondwet, verder vastgelegd in het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode Titel II Doelstellingen van het woonbeleid, Hoofdstuk I. Het recht op wonen, Artikel 3 Iedereen heeft recht op menswaardig wonen.

Evenmin kan die indeling enige referentie voorleggen op basis van de uitvoering van de Hoofdstukken uit Titel III van dit decreet, noch van de bepalingen van het Besluit van de Vlaamse regering van 6.10.1998 – zoals gewijzigd – betreffende de kwaliteitsbewaking, het recht van voorkoop en het sociaal beheersrecht op woningen, Besluit dat uitvoering geeft aan deze Titel III.

A4 – Deze indeling in vier categorieën is voor het eerst opgedoken in het eerste verslag van de werkgroep die werd ingesteld voor de uitvoering van het 'sociaal begeleidingsplan Doel', werkgroep waarvoor de gemeentesecretaris van Beveren de pen voerde, we schrijven dan 24 juli 1998 (de eerste versie van dit begeleidingsplan) en 25.05.1999 (die een tweede aanvullende versie van ditzelfde plan bevatte).

**** worden wij hier dan geconfronteerd met een bedroevend misverstand ?**

C –Stelling : Wat zich afspeelt met betrekking tot Doel en tevens het daaraan gekoppeld lot van de omringende polders : **is een langzaam en duur proces van moord met voorbedachten rade.**

Verwijzend naar de beslissing van de Vlaamse regering van 20 januari 1998 en al de daaraan gekoppelde beslissingen heeft men a priori gesteld dat Doel onleefbaar zou zijn (eerst omwille van de nabijheid van het Deurganckdok) en naderhand omwille de toekomstige vestiging van de omringende haven- en industrie, en dat het een sociale politiek betekent om dit dorp zo snel als mogelijk, bij voorkeur door 'minnelijke' aankoop van de eigendommen, van de kaart te laten verdwijnen teneinde, en dat proces duurt nu al méér dan tien jaar, om een definitieve afbakening van de haven van Antwerpen op de Linkerscheldeoever vast te leggen, dat alles gekoppeld aan een totaal nieuw aspect van deze problematiek, namelijk dat voorafgaandelijk de inmiddels ingenomen gronden (de polders met

name – en/of de woondorpen) 'als natuurgebieden' dienden te worden gecompenseerd.

Die klus is nog steeds niet geklaard, en het ziet er naar uit, als men de minister-president van de Vlaamse regering mag geloven, dat de vastlegging van deze afbakening niet meer tot zijn voltooiing zal gebracht worden tijdens de lopende legislatuur, en een opdracht zal worden voor een volgende Vlaamse regering.

Wij beschuldigen de politici en de media, die rond de kwestie van de uitdoving van het woondorp Doel het woordgebruik 'beslist beleid' hanteren, van een grof spel van volksmisleiding en van het met de voeten treden van de elementaire regel van een democratische samenleving die gebaseerd en geregeld wordt door eerbied voor de grondwet en de daarop gegrondveste regelgeving van diverse aard.

**** Het zou kunnen dat enkelen het met de in C aangeboden Stelling moeilijk hebben.**

D1 – Laten wij eerst eens uitzoeken hoe men tot de samenstelling van dit nieuwe contingent van te slopen woningen is gekomen.

De twee sloopvergunningen die betrekking hebben op de Engelsesteenweg werden verleend in 2007, van de 11 sloopvergunningen voor woningen in de Havenweg zijn er zes (6) verleend in 2007, terwijl er vijf (5) zijn die verleend werden in 2008 (vier op 4 juni 2008 en één op 16 juni 2008)

Waarom we daar even bij stilstaan.

D1.1 – Nadat de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, op eenzijdig verzoek van de Doelenaars, bij beschikking op 3 september 2007 de uitvoering van de reeds verleende sloopvergunningen had geschorst, ging de Maatschappij Linkerscheldeoever in derden verzet daartegen in, terwijl tegelijk en parallel daarmee de Doelenaars bij kort geding de instandhouding van de overige woningen te Doel eisten. Op 18 januari 2008 formuleerde de voorzitter van dezelfde rechtbank een beschikking die tegemoet kwam aan de eisen in derden verzet geuit, zonder zich over de wettelijkheid van de reeds in 2007 verleende sloopvergunningen uit te spreken. Vermits deze laatste beschikking de twee rechtszaken derden verzet en kort geding ineens behandelde, gingen de Doelenaars in beroep bij het hof van beroep te Gent. In de verwachting dat de Maatschappij Linkerscheldeoever logischerwijze zou gewacht hebben om tot sloop over te gaan, tot het hof van beroep te Gent uitspraak zal hebben gedaan in de zaak die voorkomt op 6 maart 2009.

Briefwisseling tussen de Doelenaars en de voorzitter van de Maatschappij Linkerscheldeoever leidde tot de opvatting dat inmiddels

de feitelijke sloop van de in 2007 verleende sloopvergunningen zouden worden uitgesteld.

Nadien heeft dezelfde voorzitter daarover ondervraagd, op 23 juni 2008 door de redactie van het dagblad 'De Morgen', verklaard zich van briefwisseling tussen hem en de Doelenaars daaromtrent niets te herinneren.

We houden voor elkeen die deze briefwisseling wil kennen een kopie ter beschikking.

D1.2 - Onmiddellijk na de aankondiging op 20 juni 2008 van de sloop van de woningen in de Scheldemolenstraat hebben de raadsleden van de bewoners van Doel de reeds in 2008 vergunde sloopvergunningen bij de bevoegde instanties opgevraagd. Slechts op 27 juni 2008 kwamen zij in het bezit van die sloopvergunningen. Waarna zij namens de bewoners van Doel het verzoekschrift indienden bij de Raad van State tot schorsing van de in 2008 verleende sloopvergunningen bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

Met grote verontwaardiging, die niet alleen emotioneel gevoed was, maar waarop wij inhoudelijk zullen terugkomen, hebben wij vastgesteld dat de Raad van state de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid heeft verworpen.

Eenmaal zal er toch eens moeten gepraat worden over de toepassing van artikel 127 §1 van het decreet over de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999.

De willekeur waarmee, bij ontstentenis van een openbaar onderzoek naar de te verlenen stedenbouwkundige vergunning, met de termijnen vervat in dit artikel 127 wordt omgesprongen, en de feitelijke geheimhouding die daardoor ontstaat, doen de vraag rijzen of het niet de hoogste tijd is om de volksvertegenwoordiging er op attent te maken dat hier zeer veel schort.

Zelf de rechtsgang van betrokkenen, in casu de bewoners van Doel, wordt door deze gang van zaken afgeblokt..

**** in cauda venenum**

E –

E1 – We illustreren hierna twee opmerkelijke gevallen :

Zoals bekend wordt het dossier voor het verlenen van een sloopvergunning door de 'Maatschappij Linkerscheldeoever' opgebouwd rond een argumentatie waarin :

- a) **Plaatsbeschrijving** : dat is een beschrijving van het aan te kopen onroerend goed door het 2° comité tot aankoop van Onroerende goederen. Die bestaat uit : een nauwkeurige

- beschrijving, met grondplan en afmetingen van het ganse goed, aangevuld met foto's genomen op de dag van het Plaatsbezoek, eventueel in enkele gevallen met een berekening van de constructiewaarde en een raming van de sleet van een en ander.
- b) **Technisch verslag** over de kwaliteit van de woning, op basis van een formulier dat is opgenomen in het B.V.R. in toepassing van het decreet houdende de Vlaamse Wooncode (zie hoger) – dit Technisch verslag is gedateerd, en getekend door een technicus van Huisvesting. Bij het inzien van de stukken komt men niet te weten op wiens verzoek een dergelijk technisch verslag werd opgesteld.
 - c) Het **advies van het College van Burgemeester en schepenen** van de gemeente waar de stedenbouwkundige vergunning zich situeert en dat binnen de 30 dagen (in toepass. Art. 127 DORO) moet uitgebracht worden. In de dossiers 'sloopvergunning' is het uitermate uitzonderlijk dat door dit CB&S advies binnen de 30 dagen wordt uitgebracht (laat staan dat het verzonden wordt binnen die termijn).
 - d) De **aanvraag zelf uitgaande van de instelling** of de persoon die om de vergunning verzoekt. In deze dossiers is de instemming van de eigenaars van de percelen die het goed dat dient gesloopt te worden omringen uitermate belangrijk.
 - e) Uiteindelijk verleent de gemachtigde ambtenaar de **gevraagde sloopvergunning en motiveert hij zijn beslissing**.

E1.1 –

Twee woningen : Havenweg 17 en Havenweg 18

Havenweg 17 : De plaatsbeschrijving is gedateerd 31.01.1999, en er zijn twee Technische verslagen bekend (die allebei berusten in het dossier van het CB&S Beveren) : het eerste met datum 20.06.2001 met code B+C = 0 – dus perfect in orde; en een tweede met als datum 6.07.2007 (*) met als code B+C = 83

Havenweg 18 : De plaatsbeschrijving is gedateerd 23.12.1999, en er zijn twee Technische verslagen bekend (die allebei berusten in het dossier van het CB&S Beveren) : het eerste met datum 5.06.2001 met code B+C = 6 dus perfect in orde; en een tweede met als datum 6.07.2007 (*) met als code B+C = 87.

(*) Dit is de dag waarop een lichtjes kalende man met een rugzakje een aantal technische verslagen heeft opgesteld na zich toegang verschaft te hebben, met behulp in enkele gevallen van arbeiders van de afbraakfirma Smet b.v.b.a. en in gezelschap van mensen van de ICW; het ging hier om het opstellen van Technische verslagen die dienden geactualiseerd te worden (onze beide gevallen) en van technische verslagen die ontbraken in ingediende dossiers die voorheen (soms vele maanden voordien) werden ingediend.

Bekend is de vaudeville die ontstond toen burgemeester Marc van de Vijver aan de pers verklaarde dat de foto's die daarvan in de pers verschenen gemonteerd waren.

Dit werd niet alleen door de dame, inwoner van Doel, die de foto's maakte, maar ook door de foto's die de Technische verslagen sierden en waarop, de licht-kalende man met het rugzakje, telkens was te zien wanneer hij zich toegang verschafte tot het gebouw.

De vraag die hier dient gesteld te worden is dubbel :

1° waarom heeft het CB&S Beveren nagelaten een advies uit te brengen niettegenstaande ze reeds vanaf 2001 in kennis was van het eerste Technisch verslag en liet ze na, niettegenstaande de termijn van 30 dagen waarover ze beschikte, een gunstig advies te verlenen, wat voor de hand liggend zou geweest zijn, in de logica van het gespeelde spel ?

2° wat was de verantwoordelijkheid van de ICW die het beheer en de exploitatie van de woningen, die minnelijk verworven waren door de Maatschappij Linkerscheldeoever, toevertrouwd kreeg bij beslissing van de Vlaamse regering en die daarvoor de nodige werkingsmiddelen kreeg toegestopt.

Welke maatregelen werden er genomen om het verval van die woningen te voorkomen, zoniet te stoppen.

Of was het de taak van de ICW van meet af aan om de woningen zo snel mogelijk sloop-rijp te maken ?

E1.2 :

Dat de woningen die in Doel de eerstvolgende dagen zullen gesloopt worden geen krotten waren volgt uit de cijfergegevens van de constructiewaarde van die gebouwen op de dag van de Plaatsbeschrijving door het 2° Comité van Aankoop van Onroerende goederen :

- a) Engelsesteenweg 1A : datum Plaatsbeschrijving 10.02.1999
constructiewaarde 5.843.500 BEF (komt voor in het dossier)
- b) Havenweg 3 : datum Plaatsbeschrijving 11.12.1998,
constructiewaarde 3.578.607 BEF (komt voor in het dossier)
- c) Havenweg 9 : datum Plaatsbeschrijving 18.01.1999,
constructiewaarde 2.355.227 (komt voor in het dossier)
- d) Havenweg 20 : datum Plaatsbeschrijving 31.03.1999,
constructiewaarde 2.152.353 BEF (komt voor in het dossier)

Merkwaardige vaststelling als men de gegevens uit de Tabel onder **A1** nog eens overloopt.

E1.3 – Speciaal geval :

Engelse steenweg 1A – building – eigenaar voorheen nv Technobel – gebouw opgericht t.b.v. ingenieurs van de KCD.

Wij citeren uit de **Nota LeE 74** van 31 dec. 2006 de bladzijden 32/35 :

"3f-De Maatschappij voor het grond- en industrialisatiebeleid van het Linkerscheldeoevergebied gaat over - zonder legitimiteit welke dan ook – tot het onbewoonbaar maken van woningen te Doel

3f.1 – de naakte feiten :

In de korte periode van 22 tot 23 december 2006 werden te Doel twee woningen professioneel 'onbewoonbaar' gemaakt.

Door gebruik te maken van de grote middelen werden de ruiten ingeslagen. De houten ramen (geval van de Pastorijstraat) en de aluminium ramen (geval van de Engelsesteenweg) werden met geweld uit de gevel geduwd en bevinden zich vernield binnen de woonruimten.

Het gaat over de twee volgende gebouwen :

*1° Engelsesteenweg 1A – building – Sectie B 692g artikel 2300 – opp. 120 m².
Voorheen eigendom van Tecnobel Vennootschap, Arianelaan 4, te 1200 – Sint-Lambert-Woluwe.
(deze woning bevindt zich op de hoek van de Scheldemolenstraat en de Engelsesteenweg – in de volksmond genoemd appartementsgebouw).*

2° Pastorijstraat 32 – Twee kadastrale nummers :

- a) Sectie B762g-artikel 2203 – opp. 202 m² – bakkerij
Sectie B 766c-artikel 2708 – opp. 133 m² – handelshuis*
- b) Voorheen eigendom van Koenraad Germonprez, Pastorijstr. 32 te 9130 Doel.*

Deze woningen komen niet voor in de lijst van de woningen waarvoor de burgemeester een slopingsbevel heeft afgeleverd (de zogenaamde Fase 1A en Fase 1B).

3f.2 – Opdrachtgever – uitvoerder.

Een faxbericht getekend door de afgevaardigde-beheerder van de Maatschappij voor het Grond- en Industrialisatiebeleid van het Linkerscheldeoevergebied belaste de betrokken aannemer tot onmiddellijke uitvoering van de daarin vermelde werken.

De betrokken aannemer was de B.v.b.a. Robert Smet en zonen, Aannemings- en Verhuurbedrijf, Zeven van Gronden, Kreek 106, 9130 – Kieldrecht. Tel. 03 773 54 69, Fax 03 773 26 82.

Deze firma werd door de Maatschappij reeds eerder belast met de afbraak van de woningen opgenomen in de Fase 1A en de Fase 1B, ingevolge de slopingsbevelen uitgevaardigd door de burgemeester.

Het is niet bekend of de opdracht uitgaande van de Maatschappij aanleiding heeft gegeven tot het afsluiten van een contract tussen de Maatschappij en de aangestelde aannemer.

3f.3 – welke verantwoording ?

*Men stelt zich de vraag op welke manier (op welke basis) de Maatschappij de opdracht aan een aannemer kan geven om woningen **definitief onbewoonbaar** te maken ?*

Dat daarover ruggespraak zou zijn geweest tussen de Maatschappij en de Vlaamse regering, daarvan hebben wij nergens bevestiging kunnen bekomen.

*Dat het doel erin bestond de woningen definitief onbewoonbaar te maken hebben wij wel horen bevestigen door leden van het schepencollege van Beveren. Deze **behandeling***

diende zodanig te zijn dat een nieuwe bewoning fysiek uitgesloten zou zijn, ook voor mensen die zich zouden voordoen als krakers.

*De **behandelde** panden waren op het ogenblik van de feiten onbewoond, d.w.z. er waren daar geen krakers aanwezig.*

3f4 – Besluiten ?

De Maatschappij kan alleen slopingsvergunningen bekomen in toepassing van het decreet op de ruimtelijke ordening, mits naleving van de decretale bepalingen, niet alleen van het decreet op de ruimtelijke ordening, maar ook van het decreet houdende de Vlaamse Wooncode.

Met andere woorden de Maatschappij staat niet boven de wet en het decreet. Maar wat leren ons de feiten die wij hier, tot onze spijt, hebben moeten signaleren ?

Dat het overduidelijk de bedoeling is vanwege de Maatschappij (als dekmantel, als plaatsvervanger, hoe dan ook), om gebruikmakend van het middel van uitzetting van de krakers, om onmiddellijk daarna de 'vrijgekomen' panden te vandaliseren (type Pastorijstraat en Engelsesteenweg – zie supra) om ze 'definitief onbewoonbaar te maken.

In dit geval zal het bekomen van een sloopvergunning een lachertje worden. En indien die weg juridisch te risicovol zou blijken, kan nog steeds de burgemeester van Beveren voor het karretje worden gespannen om bevelen voor dwangloop rond te delen, op eenvoudig verzoek van de Maatschappij.

Dit is een afschuwelijk vooruitzicht. Een nachtmerrie !

Waar blijven de rechten en de inspraak van de bewoners van Doel ?

- *de bewoners van altijd eigenaars van hun woning,*
- *de oude bewoners die hun woning verkochten maar onder een of andere vorm thans nog legaal te Doel wonen,*
- *de bewoners die via de uitoefening van het Zakelijk recht van tijdelijke bewoning een huis betrekken,*
- *de krakers die door een regularisatie hun toestand hebben aangezuiverd,*
- *de bewoners van de woningen van de Huisvestingsmaatschappij,*
- *de bewoners die er door de overheid zijn geplaatst zonder te zijn ingeschreven in het bevolkingsregister ?*

Zijn die plots allemaal rechteloos geworden ?

De overheid die een groot aantal woningen aankocht via de vrijwillige verkoop van de eigenaars, kan niet willekeurig over het lot van die woningen beschikken.

Die overheid moet dit patrimonium, in alle omstandigheden behandelen als een goede huisvader.

De overheid, en om duidelijk te spreken De Maatschappij, als belangengroepering voor de Haven en voor de streek, kan niet willekeurig beschikken over dit patrimonium, en het tot systematisch verval laten teniet gaan.

Zolang de bestemming zoals die door het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren van 7 november 1978 onveranderd blijft, kan men niet handelen alsof reeds een zogenaamd haven- en industriegebied de hele Doelpolder, het dorp Doel inclus, heeft overspoeld.

Als men meent dat toch te kunnen doen, dan staan we voor regelrechte dictatuur.

Is het dat wat sommigen bedoelen als ze meesmuilend praten over 'beslist beleid'.

Respect, respect daar moet men mee beginnen."

Tot zover het citaat.

Naderhand hebben wij omwille van het feit dat wij geen antwoord konden bekomen over de vragen die bij de mensen van Doel rezen bij het ondergaan van zoveel brutaliteit van in schijn respectabele instanties, ons per aangetekend schrijven gericht tot de voorzitter van de Maatschappij Linkerscheldeover op 27 november 2007. zie bijlage 1).

Wij ontvingen ook aangetekend op 10 december 2007, van de voorzitter van de Maatschappij Linkerscheldeover een antwoord dat over de hele lijn ontkennend luidde (zie bijlage 2).

Wij hebben trachten na te gaan door lezing van het verslag van de 152° vergadering van de raad van Bestuur van de Maatschappij Linkerscheldeover of in dat verslag dat handelt over de zitting van 6 december 2006, zitting waarop, naar onze informatie, de beslissing werd genomen om de beide panden, genoemd in de Nota 74 van 31 december 2006, dusdanig te behandelen dat zij fysisch definitief onbewoonbaar zouden zijn (zie bijlage 3 – de bladzijde 5 van dat verslag onder de rubriek **4. Doel** lid 4 en 5).

F – Wij nemen aan dat na lezing van de gedeelten D en E van deze nota, men gemakkelijker zal instemmen met de Stelling die wij in deel C hebben ingenomen.

Ferdinand de Bondt
Eresenator (1968-1992)
Gewezen staatssecretaris voor de Hervorming van de Instellingen (1977-1979).

A

27 november 2007

AANGETEKEND

Aan de Heer Peter Deckers
Voorzitter van de Maatschappij voor het Haven-, Grond- en
Industrialisatiebeleid van het Linkerscheldeoevergebied

Mijnheer de Voorzitter

Mag ik verzoeken mij onverwijld een kopie te willen bezorgen van de fax die uitging van Uw Maatschappij en was getekend door de afgevaardigde-bestuurder gericht aan de firma b.v.b.a. Robert Smet en Zonen, Kreek 93 te Kieldrecht en die aanleiding gaf tot het **definitief onbewoonbaar** maken, met de inzet van grote middelen op 22 en 23 december 2006.

Het betreft de panden Engelse Steenweg 1A (bekend als de building) en Pastorijstraat 32 winkel en bakkerij allebei gelegen in de dorpskom van Doel, door Uw Maatschappij minnelijk verworven.

Dit verzoek is gesteund op het vigerende decreet inzake openbaarheid van bestuur.

U bij voorbaat dankend voor de te nemen moeite, groet ik U met de verschuldigde eerbied.

Ferdinand de Bondt
Eresenator
Pr. Jos. Charlottelaan 31
9100 – Sint-Niklaas
Fax 03 776 31 21

DE POST  200708

DE POST - 4700 PINDORP - 4700 PINDORP - 4700 PINDORP - 4700 PINDORP - 4700 PINDORP

AFGIFTEBEWIJS VAN EEN AANGETEKENDE ZENDING

ALLEN BESTEND VOOR ZENDINGEN IN BELGIË!
ALLE LIDSTATEN VAN DE BUNDE DER NEDERLANDEN, VERENIGDE KONINKRIJK GROOT-BREITEN, IERLAND, LUXEMBOURG, NEDERLAND, NOORWEGE, OOSTERRIJK, PORTUGAL, SPANJE, SWEDEN, ZWITSERLAND

BESTEMMELING

Peter Deckers
Rentiers 70
7130 - Verrebroek

AFFZENDER

Ferdinand & Wilma
De Bondt - De Vos
Prinses Jos. Charlottelaan 31 - 9100 Sint-Niklaas

POST: *4,02* AR BP

R 01064*28850045001 450 092 156 721

 

MAATSCHAPPIJ LINKERSCHELDEOEVER

Maatschappij voor het haven-, grond- en industrialisatiebeleid van het Linkerscheldeoevergebied



Maatschappelijke zetel: Steenlandsaan - Sluisgebouw - 9130 Beveren (Kalk)
Briefwisseling en burelen: Grote Markt 41 - 9120 Beveren

Tel: 03 766 41 89

Fax: 03 776 79 13

E-Mail: info@maatschappijao.be

B.T.W.: BE 0229.944.890

Rekeningnr.: 091-0103350-74

GROTE MARKT 41 - 9120 BEVEREN,

10.12.2007

Ref. DS/533/2007

AANGETEKEND

Aan de heer F. de Bondt
Eresenator
Pr. Jos. Charlottelaan 31

9100 SINT-NIKLAAS

Mijnheer de Eresenator,

Ik heb uw brief van 27 november met betrekking tot het zogenaamd definitief onbewoonbaar maken met de grote middelen, op 22 en 23 december 2006, van woningen in Doel, meer bepaald de panden gelegen aan de Engelsesteenweg 1A en Pastoriestraat 32, goed ontvangen.

Na een onderzoek is zeker dat er noch een fax, noch een brief, noch een mail of welke andere schriftelijke vraag/opdracht ook bestaat, waarbij de Maatschappij Linkerscheldeoever dergelijk verzoek zou gericht hebben aan de b.v.b.a. Robert Smet en Zonen, Kreek 93 te Kieldrecht.

Er was wel vastgesteld dat die woningen onveilig waren en niet meer voldeden aan de eisen van de Vlaamse Wooncode. Omwille van fysieke en andere veiligheidsrisico's was een afbraak aangewezen.

Met de meeste hoogachting,


P. DECKERS,
Voorzitter

4R
AR



2278855800091202400088019010



2278855800091202400088019010



3.2. Fluxys

De firma Fluxys wenst een gasontspanningsstation in te planten nabij de Hazopweg voor de gasbevoorrading van de omgeving van de Hazopweg en het toekomstig Logistiek Park. Het terrein dient zich in de directe omgeving van de bestaande gasleidingen te bevinden.

De precieze inplanting werd met Fluxys zelf overlegd en werd ook samen met de Afdeling Maritieme Toegang en het Havenbedrijf bekeken. Op basis van dit overleg wordt een terrein van 50 op 60 meter voorgesteld, ten zuiden van de Hazopweg, in de zone met stedenbouwkundige bestemming zeehavengebied, en aansluitend aan de zone met bestemming natuurgebied. Als dusdanig is het terrein gestuurd in de uiterste boek van het gebied dat door het Logistiek Park zal ingenomen worden.

De heer Smits vraagt waarom deze locatie gekozen wordt (vroeger had Distrigat een ontspanningsstation meer naar het zuiden toe, vlakbij de E34) en waarom het terrein zo groot moet zijn. Er wordt geantwoord dat een locatie meer naar het zuiden niet meer kan vanwege de bestemming 'natuurgebied'. De grootte van het terrein werd bestudeerd en kan niet kleiner vanwege van technische vereisten in combinatie met afstandsregels t.a.v. omliggende wegen en spoorwegen. Deze en alle andere informatie wordt ter beschikking van de bestuurders gehouden.

De vergadering gaat akkoord om het betrokken terrein in concessie te geven aan Fluxys voor de oprichting van een gasontspanningsstation, tegen de gebruikelijke voorwaarden van de haven van Antwerpen en tegen het gebruikelijke tarief.

4. Doel

Stand van zaken 'actieplan Doel'

De heer Paul Nelen licht de stand van zaken uitgebreid toe. De sloop van woningen is al een eind gevorderd. De 42 woningen die ingevolge burgemeestersbevel dienen gesloopt, zullen wellicht tegen Kerstmis verdwenen zijn. Het aantal krakers neemt af. De komende weken zullen krakers effectief uitgezet worden.

De vergadering wisselt van gedachten over de sloop van de hoeve Oostlangweg 15 (Rubenshoeve) en de communicatie daarover.

Op vraag van de heer Freddy Aerts wordt akkoord gegaan om de diensten van het Vlaams Gewest zoveel als mogelijk mee op te hoogte te houden over de gebeurtenissen in Doel en om deze diensten mee te betrekken in overleg omtrent Doel. De heer Noppe wijst er op dat vooraf informatie geven over uitzettingen n.d. dikwijls niet kan vanwege het delicate karakter. De Voorzitter zegt toe dat de Maatschappij alle betrokken partners zal inschieten over Doel, zo kort mogelijk bij de feiten zelf.

Op aangeven van meerdere leden van de vergadering wordt besloten om zo min mogelijk uitzettingen te doen in de periode vlak voor Kerstmis en om in het algemeen met uitzettingen omsichtig te handelen. Doch deze omsichtigheid mag de uitvoering van het globale actieplan voor Doel zeker niet in het gedrang brengen.

Woningen die ontruimd worden, kunnen terug ter beschikking gesteld worden, indien het goede woningen betreft. Bij slechte woningen worden direct ramen en deuren verwijderd om nieuwe kraakpogingen tegen te gaan. Afbraak volgt later.

De heer Bart Caster stelt de stand van zaken voor wat betreft regularisatie van krakers door het intergemeentelijk Samenwerkingsverband van het Land van Waas. Deze operatie is een goed deel opgeschoten. Er zijn nog een tiental krakers te herkolleerem omdat zij heden nog in slechte woningen zijn gehuisvest.