



Nieuws en standpunten over het dorp dat niet weg wil

Tweemaandelijks nieuwsbrief van Doel 2020 • jan.-feb. 2007 • Jg. 10 nr. 1 • 28.02.07 • Gratis voor al wie mensen belangrijker vindt dan geld en ook voor wie dat niet vindt. • V.u.: F. De Bondt, Pr. Josephine-Charlottelaan 31, 9100 St-Niklaas • Onbestelbare nummers: R. Van Buel, Engelsestwg. 80, 9130 Doel.

Brutaal geweld

Zonder enig schaamtegevoel verklaren zogenaamde 'be-windlieden' dat er vandaag vijftig (50) nieuwe slo-pingsaanvragen gereed liggen, en er nog eens zeventig (70) worden voorbereid om de dorpskern van Doel neer te slaan. Dit nadat er reeds op bevel van de burgemees-ter van Beveren 38 woningen met brutaal geweld en zon-der rekening te houden met wat dan ook, met de grond gelijk werden gemaakt. Dat maakt als deze operatie kan doorgaan samen honderd acht en vijftig (158) woonsten. Of méér dan de helft van het dorp.

Terzelfdertijd werd op een geheime vergadering in Brus-sel beslist om géén huizen meer te verhuren in Doel en alles af te breken wat kàn. Ook de huizen die perfect be-woonbaar en verhuurbaar zijn. Op die vergadering was ook het gemeentebestuur van Beveren aanwezig dat zich akkoord verklaart met deze gang van zaken.

Gelooft men dat zoiets anno 2007 nog kàn? Een burge-meester die in plaats van op te komen voor zijn bewoners mee de sluipmoord beraamt op zijn bloedeigen gemeente. In een dorp dat nota bene nog altijd op de kaart staat als woongebied! Dat bovendien – sla er elk historisch refe-rentiewerk maar op na – omschreven wordt als een be-langrijk stuk erfgoed.

Dat laatste is in deze tijden van erfgoedbekkernis-blijkbaar ook de vergadelaars in Brussel niet ontgaan, want vreemd genoeg is men het er over eens dat de mo-len, de kerk en het fameuze Hoog Huis wel mogen blijven staan... Alsof er enige waarde steekt in het behoud van enkele relictten te midden van wat verder wordt herscha-pen tot een maanlandschap. Zit het cynisme zo diep dat men ook dit zonder blozen durft verkondigen?

Een burgemeester die zijn eigen gemeente afbreekt en dat vlak voor hij zich nog eens wil presenteren aan de kiezer. Een minister van cultuur die het op zijn weblog opneemt voor Doel maar zijn collega's laat begaan. Een minister-president die het voortdurend heeft over res-pect, maar de andere kant opkijkt als het er op aankomt daar eens iets concreet mee te doen.

Op een moment dat iedereen zich bewust wordt van de nefaste gevolgen van onze manier van leven, gaat de

Vlaamse overheid nog even snel-snel een dorp afbreken voor industrie die er waarschijnlijk nooit komt. Dat de afbrekers bij hun beulswerk gewillig worden geholpen door het gemeentebestuur van Beveren slaat werkelijk alles.

Wij kunnen geen handen breken met ijzer. Maar Doel 2020 is wel vastbesloten om met àlle beschikbare mid-delen deze waanzin een halt toe te roepen.

Doel 2020

Een nutteloze leefbaarheids-buffer van 5,4 miljoen euro

Voor de Commissie Openbare Werken gaf minister Peeters eind januari toe dat het Deurganckdok het drievoudige kost van wat aanvankelijk geraamd werd. Doel 2020 vraagt zich af wat er nog overblijft van de Kosten-Baten-Analyse die de noodzaak van het Deurganckdok moest aantonen.

Voor ons is het duidelijk dat de Vlaamse Regering inza-ke het havenbeleid de blunders blijft opstapelen. Zo wordt momenteel het Doeldok – dat nooit een schip zag – weer dichtgegooid met zand van het Deurganckdok en werd het Verrebroekdok nooit voltooid.

En wat te denken over het bedrog dat werd opgevoerd rond de "leefbaarheidsbuffer"? Die méér dan 20 meter hoge buffer werd aangelegd om Doel af te schermen van de haven en het dorp leefbaarheid te garanderen. Hij werd pas in 2006 voltooid en kostte de belastingbetaler 5,4 miljoen euro. Hij zorgt inderdaad voor een ideale af-scherming van Doel tegenover de havenactiviteiten. En toch wil minister Kris Peeters de afbraak van het dorp, ook al komt er nooit een dok over Doel.

Doel 2020 vraagt dat er in het Vlaams Parlement een grondig onderzoek komt naar het geklungel op de Ant-werpse Linkeroever. En dat er een einde komt aan de manier waarop de Vlaamse Regering het historische dorp systematisch laat vernielen.

Kostprijs van de 'vrijwillige verkoop': 144.400 € per huis

In Doel dreigen in totaal honderd acht en vijftig (158) huizen te verdwijnen. Om de absurditeit van deze brutale poging tot 'uitdoving' van Doel te illustreren, geven wij de prijs die het Vlaams gewest (dus wij met zijn allen) reeds betaalde voor de 'vrijwillige' verkoop van praktisch de hele kern van Doel.

We kennen de exacte cijfers. De bronnen zijn objectief, publiek en voor iedereen beschikbaar: het zijn de jaarverslagen 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 en 2005 van de 'Maatschappij voor het Grond- en Industrialisatiebeleid van het Linkerscheldeoevergebied' (die deze gronden in eigendom bezit, via betoelaging door het Vlaams gewest).

In totaal werden er 23 ha. landbouwgronden en 40 ha. bebouwde oppervlakte opgekocht. Dat betekent 240 woningen, 5 hoeven, 5 appartementsgebouwen en 39 gebouwen en bouwsels van allerlei aard. Alles samen heeft dat 1.370 miljoen Belgische franken of 33.961 euro gekost.

Om de gemiddelde totale kost per woning (of equivalent van een woning) te bepalen, hebben wij gebruik gemaakt van een tweede bron. Het Rekenhof (een federale instelling die de uitgaven van regering en parlement controleert) heeft twee studies gewijd aan de kosten die samenhangen met de bouw van het Deurganckdok. Die werden in het Vlaams parlement besproken en hebben er aanleiding gegeven tot het formuleren van goede voornemens om in de toekomst te vermijden dat de uitgaven nog zo spectaculair zouden uit de band springen. Immers, de uitgaven blijken het drievoud te zijn van de ramingen bij de start.

Het Rekenhof stelt vast dat de onteigeningen 48 miljoen euro hebben gekost. We spreken uitsluitend over de 'vrijwillige' verkopen binnen de dorpskern van Doel.

Om de som die elke woning gemiddeld heeft gekost te berekenen, moeten we uitgaven voor de verwerving van de landbouwgronden in mindering brengen. Dat resultaat moeten we vermeerderen met de overige kosten (andere dan deze besteed aan de aankoop): kosten van allerlei aard zoals de sociale bemiddelaar en zijn activiteiten (omgerekend voor de dorpskern lopen die op tot 7.002 miljoen euro), de leefbaarheidspremie en dergelijke (exclusief de kosten voor de nieuwbouwactiviteiten). Dat delen we door het aantal woningen.



Na verwijdering van de kostprijs van de verkochte landbouwgronden, komt men dan voor de uitgaven ten laste van de Schatkist voor de verwerving van de woningen en andere bouwsels in de kern van Doel in de periode 2000 – 2005 tot de som van 1.604,6 miljoen BEF of 39.277 miljoen euro. Resultaat: elk van de 272 woningen of bouwsels die de 'Maatschappij' in Doel 'vrijwillig' aankocht om redenen van 'openbaar nut', kostte gemiddeld 5.899.000 BEF of 144.400 euro. (FDB)

Doelenaars verdwenen in de diaspora

Volgens een scriptie van Pieter Beck (Universiteit Gent, 2004-2005), onder de merkwaardige titel 'Analyse van de wooncarrières van de 'onteigende' Doelenaars vanaf 1998', hebben 509 inwoners Doel verlaten, en zijn zij verspreid terug te vinden in 87 gemeenten.

In de kerngemeente Beveren zouden 126 Doelenaars een nieuwe woonst hebben gevonden. Het gemiddeld aantal inwoners per (nieuwe) woongemeente bedraagt 7,6 personen. Om van die spreiding een idee te geven: in het Waasland zijn er 21 gemeenten die gewezen Doelenaars hebben ontvangen en in de rest van Oost-Vlaanderen zijn er dat 8. In Antwerpen en de onmiddellijke omgeving zijn er dat 11 en in de rest van de provincie Antwerpen 13.

De andere Doelenaars vonden hun nieuwe thuis in 12 gemeenten gespreid over West-Vlaanderen, Vlaams-Brabant, Luik en Limburg. Achttien gewezen Doelenaars vertrokken naar het buitenland en vier verhuisden gewoon ambtshalve.

We vernemen ook dat de hele heisa rond het aanbod van woningen en kavels in de gemeente Beveren maar een beperkte aantrekkingskracht heeft uitgeoefend en dat de meeste verhuizers hun eigen plan hebben getrokken. Dit wordt bevestigd door het Verslag van het Rekenhof over de 'Kostprijs van het Deurganckdok', waarvan de 'onteigening' van Doel een onderdeel vormt. Op blz. 53 lezen we daar als besluit dat de 'cofinanciering bouw woningen' en de 'cofinanciering uitrusting kavels' werd overschat. De schatting bedroeg 8 miljoen euro en de werkelijke uitgaven medio 2004 bedroegen 3,3 miljoen euro.

Ontstellend is wel het taalgebruik in deze scriptie. In een wetenschappelijk geschrift zou men taalpollutie moeten vermijden. Immers al dat gepraat over 'onteigeningen' als het over Doel gaat, is pure volksverlakkerij. Dat een wetenschappelijk geschrift deze val niet heeft vermeden is bedenkelijk. De geciteerde bronnen zijn wat dat betreft verhelderend: Kijkuit en de sociaal bemiddelaar en zijn helpers zijn aan het woord. Doel 2020 heeft geen stem. De conclusie van het geschrift luidt: *'De verdedigers van Doel hebben een tegendiscours ontwikkeld ten aanzien van het vooruitgangsdiscours van de overheid en de haven'*.

Dat alles neemt niet weg dat de omvangrijke inlichtingen over de 'diaspora' niet nuttig zouden zijn als illustratie van het soort 'vooruitgangsdiscours' dat hier wordt bedoeld. Dat discours vernietigt niet alleen fysiek de 'Erfgoedgemeenschap Doel' maar rukt ook het menselijk netwerk van een eeuwenoude lokale gemeenschap uit elkaar. Diaspora treedt op bij oorlogstoestanden en grote calamiteiten.

Dat is het voorbeeld van de 'creatieve destructie' die gepaard gaat met het optreden van het woeste kapitalisme. (FDB)

Versteylen over Peeters

Luc Versteylen schreef in De Standaard (28.12.06) een lezersbrief over minister Peeters.

"Vlaams minister Kris Peeters heeft het beslist: het dorpje Doel moet verdwijnen, ook al is het niet nodig. Van een christelijk minister vind ik dat besluit niet alleen onzinnig, maar bovendien onchristelijk. Ook christelijke bewindslieden horen het vanuit hun geloof voor de mens op te nemen. En geen bewoonde dorpen nodeloos doen verdwijnen.

Was ik geen tachtig aan het worden, ik zou meteen weer een hongerstaking begonnen zijn. Ooit deed ik dat met goed gevolg voor de Erasmussteeg in Borgerhout, dat toen ook nog christelijk bestuurd werd. Die twee oude mensen daar uit hun huis zetten had

hen hun leven kunnen kosten. Ze zijn in hun huisjes vredig kunnen blijven wonen tot aan hun dood. Hun huisjes staan er nog altijd.

Huizen zijn mensen. Dorpen zijn gemeenschappen. Die dood je niet zomaar, minister Kris Peeters."

Luc Versteylen, Helaba Strekking Donkergroen

Wordt Doel een tweede Wilmarsdonk ?

Op 1 februari verzamelden een 50-tal actievoerders van Doel 2020, inwoners van Doel en sympathisanten uit het Waasland en het Antwerpse, aan het Hooghuis in Doel. Ze droegen kaarsen mee, en sloten op die manier aan bij de wereldwijde actie over de opwarming van de aarde, maar protesteerden ook tegen het plan om Doel af te breken en enkel de monumenten te behouden.

Luc Versteylen van de beweging Helaba, die de actie mee op het getouw zette, kreeg immers brieven en telefoons van de ministers Peeters en Van Mechelen als antwoord op zijn alarmkreet over de mogelijke verdwijning van het Hooghuis (zie hierboven). "Allemaal voorbarig", aldus de ministers, "er is nog niets beslist." Volgens Van Mechelen, bevoegd voor bouwkundig erfgoed, zou het Hooghuis, als het toch



moet verdwijnen, elders worden heropgebouwd. Cultuurminister Anciaux bevestigde aan Luc Versteylen zijn steun voor het behoud van het Hooghuis.

De jongste weken werden plannen gelanceerd om een bijzonder kleine kern van Doel te behouden, met de kerk, het Hooghuys en het gemeentehuis. Iets in de zin van Lillo-fort, al werd daar wel de hele dorpskern behouden. Als dat klopt, betekent het dat het Saefthinghedok er niet komt, want de genoemde gebouwen liggen pal in het voorziene tracé.

Hoe kan men uitleggen dat Doel wegmoet als er toch geen Saefthinghedok komt? Luc Versteylen: "Ze stellen zich toch niet voor dat een tweede Wilmarsdonk (een kale, vervallen kerktoeren temidden van een zee van containers) een oplossing is?"

De manifestanten reageerden op de verklaring van minister Peeters als zou Doel onleefbaar zijn: "Dat ze het vragen aan de mensen die er wonen, die weten het toch best. Waarom zouden er 300 kandidaat-bewoners zijn voor 100 huizen als het allemaal zo onleefbaar was? En wat te denken van de duizenden mensen die in Vlaanderen ergens wonen aan een op- of afrit van een autoweg, naast een verkeersdrempel, in de uitgaansbuurt van een stad of langs het spoor van een goederentrein, treinen die vooral 's nachts rijden. Dat is toch véél onleefbaarder? Wil Peeters die mensen dan ook allemaal uit hun huizen zetten?"

Eerste Dorpsdichter Doel binnenkort bekend

Op 21 maart worden in Doel de winnaars bekend gemaakt van de 'poëziewedstrijd DorpsDichter-Doel', en zal de eerste dorpsdichter van Doel benoemd worden. Iedereen is van harte welkom op deze kleinkunst- en poëzie-avond.

Na de bekendmaking van de winnaars (de tweede tot vijfde winnen een poëtisch assortiment boeken) is er een *open podium*. Alle deelnemers krijgen er de kans om even de planken te betreden om hun beste gedichten voor te dragen.

De muzikale omlijsting wordt verzorgd door de groep *OverZevenZeeën* die moderne kleinkunst met een niet alledaagse invalshoek brengt. De liedjes, van deze in de Kempen razend populaire groep, worden gedomineerd door vreemde boeren die de varkensteelt inruilen voor de marihuanateelt, of door maffiosi met een identiteitscrisis.

Praktisch: Gemeenschapshuis De Doolen, Engelsesteenweg 8, Doel. Woensdag 21 maart, 20u, gratis inkom. Alle info op www.dorpsdichterdoel.org.



woutermichiels.skynetblogs.be

Op deze site vind je alweer een fotoreportage over Doel. Wouter Michiels probeert met zijn foto's weer te geven hoe de haven het dorpje aan de Schelde wegdringt.

DOEL 2020 INFO

DOEL OP HET INTERNET

- www.doel2020.org
- over Doel en zijn geschiedenis: home.tiscali.be/be065885.

VERSPREID NIEUWS UIT DOEL IN VLAANDEREN

Kent u mensen die deze nieuwsbrief moeten ontvangen, stuur hun adres of e-mail (er is ook een elektronische versie) aan: Rudi Van Buel, Engelsestweg 80, 9130 Doel, rudi-ger.van.buel@village.uunet.be.

DOEL 2020

• **Algemeen adres** (ook voor abonnementen): Doel 2020, Rudi Van Buel, p/a Engelsesteenweg 80, 9130 Doel, tel. 03-575 88 11 (na 18u), [rudiger.van.buel@village.uunet.be](mailto:rudi-ger.van.buel@village.uunet.be).

• **Bankrekening:** 418-6058891-29 van Doel 2020, Oud-Arenberg 111, 9130 Kieldrecht. Voor onze Europese vrienden: IBAN: BE26 - 4186 - 0588 - 9129 en BIC: KRED BEBB (geen extra kosten indien u in euro stort).

• **Redactie 'Nieuws uit Doel':** Paul Maes, Nijken 18, 9400 Denderwindeke, nieuwsuitdoel@advalvas.be.

• **Gemeenschapshuis De Doolen:** Engelsestweg. 8, Doel, Johan De Vriendt, 0479-99 06 71, info@vrijbuitier.org. Alle dagen open 12-22u behalve op dinsdag en woensdag.

• **Werkgroep Bewoningsrecht:** Marina Apers, Scheldemonenstraat 61, 9130 Doel, tel./fax 03-575 88 62, marina.apers@belgacom.net

UW HULP IS BROODNODIG

Help ons in onze juridische strijd en om deze nieuwsbrief te verspreiden. Stort op rek. nr. 418-6058891-29 van Doel 2020, Oud-Arenberg 111, 9130 Kieldrecht, m.v.v. "steun".