

Luctor et Emergo

Studiecel

Nota 91**Toestand in de Havenweg na de kaalslag van 2008.08.11 en volgende dagen.****A - Voorafgaandelijk :**

Om de afschuwelijke geschiedenis van de *'Kaalslag van de Havenweg'* te begrijpen moet men de drie stadia onderscheiden waarin dit proces zijn verloop heeft gekend :

A1 – de dwangsliep uitgevoerd op bevel van de burgemeester van Beveren Marc van de Vijver uitgevaardigd op datum van 25 augustus 2006, 11 september 2006 en 4 oktober 2006.

A2 – de afbraak op last van de Maatschappij Linkerscheldeover op basis van sloopvergunningen afgeleverd door de gemachtigde ambtenaar van stedenbouw te Gent en aangekondigd aan de Leefgemeenschap Doel door de directeur van de opdrachtgever voor 2008.08.11

A3 – de afbraak eveneens op last van de Maatschappij Linkerscheldeover van dezelfde woningen als deze opgesomd in **A2** maar waarvan de afbraak was vertraagd ingevolge gebreken in de sloopvergunning en het effect van bewonersprotest. De Leefgemeenschap Doel ontving van de directeur van de Maatschappij Linkerscheldeover een bericht over het geheel van sloop die zal uitgevoerd worden in enkele straten van de dorpskom – hetgeen meebracht dat er bijkomend voor de Havenweg onmiddellijk tot de afbraak werd overgegaan van bijkomend vijf (5) woningen die in de mededeling vermeld in **A2** niet werden vermeld.

B – We laten nu twee tabellen volgen die een overzicht geven van de in de punten **A1** (Tabel 1) en **A2** en **A3 samen** (Tabel 2) vermelde fasen van de kaalslag.

B1 – Tabel van de woningen gesloopt op basis van de dwangsliep van de burgemeester Marc Van de Vijver van Beveren.

De dwangsliep verliep in twee fasen aangeduid op de desbetreffende plannen als fase 1A en fase 1B.

Tabel 1

Fase 1 A	Fase 1 A	Fase 1 B	Fase 1 B
huisnumm.	bevel	huisnumm.	bevel
5A	25.08.2006	8	25.08.2006
		10	Id.
		14	Id.
		16	Id.
		23	Id.
		24	Id.

Bemerk dat de bevelschriften van de burgemeester ook betrekking hadden op dwangsliep in andere straten van de woonkern Doel, namelijk 38 woningen in het totaal. Bij de beëindiging van deze operatie meldde de Maatschappij Linkerscheldeover, in een brief van 19.03.2007 met

Ref. PN/146/2007-625.51 aan de burgemeester dat het pand Havenweg 17, waarover eveneens een bevelschrift werd ontvangen, niet werd gesloopt. Wij citeren de desbetreffende passus 'Hoewel voor de twee hiernavermelde woningen een bevel tot afbraak werd gegeven door de burgemeester, konden deze niet worden gesloopt gezien zij een constructief geheel uitmaken met de naastliggende nog bewoonde woningen waarvoor sloop een instortingsgevaar zou opgeleverd hebben' : - Engelsesteenweg 23 (naastliggende woning nr. 21 is eigendom van private eigenaar) – Havenweg 17. Daarmee komt het ook in deze tabel niet voor.

De afbraak van de woningen opgenomen in de Fase 1 A tien (10) woningen verliep vlot, en werd nog voor de gemeenteraadsverkiezingen doorgezet nadat een afbraakfirma werd aangesteld (de huidige afbreker !).

In een vroegere nota van LeE 74 met als onderwerp 'Onderzoek afbraak Doel en omgeving' van 31.12.2006 noteerden wij op blz 24, wij citeren cursief en onderlijnd : Er mag ook eens een menselijke noot klinken in dit bericht. Op 13 december 2006 tijdens de begrafenis in een stampvolle kerk te Doel van pastoor Kristiaan Verstraete, die er méér dan 25 jaar pastoor was, werden de afbraakwerken onverstoort verder gezet, werken waarvan het gedruis zwaar tot in de kerk doordrong, tot grote 'inwendige' woede van de gelovigen die met zoveel dankbaarheid en piëteit de uitvaart van hun geliefde pastoor bijwoonden'.

B2 – B3 – Omwille van de duidelijkheid zullen we in eenzelfde tabel de gegevens weergeven zoals die in **A2** en **A3** werden vermeld.

Tabel 2

We geven eerst de Legende van deze tabel 2 :

Kolom 1 en 2 : die bevatten de huisnummers (kolom 1) en de data van aflevering van de sloopvergunning (kolom 2) van de panden die volgens de directeur van de Maatschappij Linkerscheldeover vanaf 2008.08.11 dienden gesloopt (herkomst A2);

Kolom 3 en 4 : die bevatten de huisnummers (kolom 3) en de data van aflevering van de sloopvergunning (kolom 4) van de panden die volgens de mededeling van de directeur van de Maatschappij Linkerscheldeover na de strubbelingen in de week van 2008.08.11 lukraak en zonder aankondiging zullen afgebroken worden (herkomst A3)

K1	K2	K3	K4
1	13.07.2007	25	16.07.2007
3	16.07.2007	27	16.07.2007
11	13.07.2007	30	29.08.2007
12	4.06.2008	30A	29.08.2007
13	29.08.2007	30B	16.06.2008
17	4.06.2008		
18	4.06.2008		
19	16.06.2008		
20	4.06.2008		
22	16.07.2007		
9	29.08.2007		

C – Op basis van de hierboven verstrekte gegevens zullen wij enkele kanttekeningen maken bij dit voorgenomen (en grotendeels uitgevoerde) afbraakprogramma, tevens over de manier waarop dit gebeurde.

C1 – Terwijl wij dit schrijven is men bezig, van in de vroege ochtend, de huizen met nummer 1 en 3 af te breken.

De Havenweg diende onverwijld te worden platgelegd – sloopvergunningen in de hand – omdat het 'toch maar waardeloze woningen zijn' !

- We bespreken even de woning uit de **Havenweg 3**. Deze woning werd door de Maatschappij Linkerscheldeover aangekocht in 1999. Op basis van de Plaatsbeschrijving opgemaakt door het 2° Comité van Aankoop van Onroerende goederen op 11.12.1998 werd de constructiewaarde vastgesteld op **3.578.607 BEF**
- Meteen vermelden wij dat de woning **Havenweg 9** waarvan de constructiewaarde op 18.01.1999 door hetzelfde Aankoopcomité op basis van de Plaatsbeschrijving werd vastgesteld op **2.355.227 BEF**, aangekocht in 1999
- Voor de woning **Havenweg 20** bepaalde het Aankoopcomité de constructiewaarde op **2.152.353 BEF** in zijn Plaatsbeschrijving daterend van 31.03.1999 en eveneens aangekocht in 1999.

C2 – Dezelfde Havenweg diende onverwijld te worden platgelegd – niet alleen omdat het 'toch maar waardeloze woningen' zijn, maar ook omdat 'ze inzake kwaliteit totaal ongeschikt zijn voor bewoning !'

We citeren twee flagrante voorbeelden :

- De woning **Havenweg 17** : Men herinnert zich dat de sloopvergunning werd afgeleverd tien jaar na de 'minnelijke aankoop' ervan op 4 juni 2008, op basis van een Technisch Verslag dat, met inzet van de grote middelen, o.m. met de hulp van personeel van de afbraakfirma, **op 6 juli 2007** moest worden klaargestoomd om tot die sloopvergunning te kunnen overgaan. Dit gebeurde om te doen vergeten dat er reeds een zodanig Technisch Verslag bestond, daterend van 20.06.2001 waaruit bleek dat deze woning perfect in orde was. In het jargon van deze technicus (dezelfde persoon in 2001 en in 2007 !) $B+C = 0$ dwz perfect; $B+C=83$ dwz ongeschikt
- De woning Havenweg 17 is niet het enige geval dat kan vermeld worden ook de woning **Havenweg 18** waarvan de Plaatsbeschrijving dateert van 23 december 1999 zijn er twee technische verslagen in het dossier dat bij het College van Burgemeester en Schepenen van Beveren berust (en dat kan ingekeken worden – beste gemeenteraadsliden). Het eerste is gedateerd op 5 juni 2001 en stelt vast dat de woning perfect in orde is inzake kwaliteit, het tweede draagt eveneens de reeds genoemde datum **6 juli 2007** en stelt dat ongeschiktheid vast. In technische termen : het eerste verslag $B+C=6$ dus perfect en het tweede $B+C=87$ ongeschikt.

C3 – De Maatschappij, Linkerscheldeover beschikt niet over een sloopvergunning voor het pand **Havenweg 15**, dat voorheen eigendom

was van Mevrouw Ivonne Verdurmen, wonende voorheen Meerdonkdorp 19 te 9170 Meerdonk waarvan de oppervlakte 50 m2 bedroeg en het kadastrnr. Doel sectie B 737/2b1 met 1507 als kadastrale legger. Het gebouw zou minnelijk aangekocht zijn in 2003.

Vandaag stellen wij vast dat dit pand gevangaliseerd is door de afbraakfirma aan het dak en dat de binnenruimte reeds volledig is ontmanteld.

Dat alles gebeurde in een wolk van ondoorzichtbaar stof, zodanig dat de twee overige bewoners van de Havenweg werden verzocht binnen te blijven.

C4 – Reeds vanaf de eerste dag van de sloopwerkzaamheden op 23 juni in de Scheldemolenstraat te Doel hebben wij ter plaatse contact gezocht met de coördinator-veiligheidsadviseur Mevrouw Ellen Temmerman, die in verband met deze afbraakwerkzaamheden daartoe door de Maatschappij Linkerscheldeoever werd aangesteld (ellentemmerman@skynet.be ; GSM 0486030221 ; Fax 03 233 00 25. we hebben haar aanwezigheid niet vastgesteld. Ook nadien is ze bij de verdere afwikkeling van die werkzaamheden in de Scheldemolenstraat is nooit opgedaagd.

Overigens is zij sinds 11 augustus 2008 dag waarop de sloopwerkzaamheden in de eigenlijke dorskern een aanvang namen is zij nooit te zien geweest. Zelfs niet, nadat op eenvoudige aanwijzing van het ondernemingshoofd van de afbraakfirma, een actievoerster door de politie werd opgeleid i.v.m. vermeende vervreemding van 'asbest'-documenten.

Een dorp, naar onze gefundeerde mening wederrechterlijk afbreken, immers Doel en de onmiddellijk daarbij aansluitende omgeving zijn onverminderd woongebied resp. landbouwgebied, is iets geheel anders dan het punctuele toezicht dat moet uitgeoefend worden op afzonderlijke afbraakwerken. Vandaar dat de afwezigheid van deze instantie, terecht aangewezen door de Maatschappij Linkerscheldeoever, belastend is voor de graad van correctheid van de uitvoering van de te presteren acties, en darhalve zal in acht genomen worden als er dient gepraat over deze correctheid.

C5 – Om enigszins te begrijpen hoe de publieke opinie aankijkt tegen de 'afbraakwerken te Doel' is het in dit geval verheugend te mogen vaststellen dat de reactie van de lezers van het weekblad **Knack** die op de rubriek Ja tegen Nee kunnen antwoorden met het uitdrukken van de ene of de andere mening, met **78 %** met **Ja** hebben geantwoord ten gunste van de stelling ingenomen door **Marina Apers** in de controverse over 'Afbraakwerken in Doel opschorten ? met **22 %** die **Nee** vermelden voor het standpunt ingenomen door **Daan Schalck**.

C6 – Ons uitgangspunt is het thans geldende Gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren van 7 november 1978, waarin in toepassing van het K.B. van 28 december 1972 artikel 6.1.2.3 de dorpskern werd bestemd als woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde.

C6.1 – We bekijken wat de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar te Gent daar op 4 juni 2008 bij de beslissing tot het toekennen van een sloopvergunning voor de **Havenweg 17** daarover zegt.

De referentie van deze vergunning luidt **8.00/46003/3892**.

Wij citeren : 'De stedenbouwkundige ambtenaar motiveert zijn standpunt als volgt'

In het onderdeel over de stedenbouwkundige basisgegevens uit plannen van Aanleg lezen wij op blz. 1, wij citeren :

'In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0 en van artikel 6.1.2.3.

In het K.B. van 28.12.1972 luidt dit artikel 6.1.2.3 – volledig geciteerd als volgt :

'1.2 Aangaande de woongebieden kunnen volgende nadere aanwijzingen worden gegeven :

1.2.3 De gebieden en plaatsen van culturele, historische en/of esthetische waarde. In deze gebieden wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van het behoud'

Wij geven in **Bijlage 1** een citaat uit het boek **Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen**, waarin een korte beschrijving wordt gegeven van de dorpskern van de gemeente Doel, en dat de verklaring vormt voor het bestemmen van deze plaats door middel van het hoger genoemde stedenbouwkundig voorschrift.

Verder vernemen wij op blz. 2 van hetzelfde document waar de ambtenaar verslag geeft over de externe adviezen; hij vermeldt de raadpleging van de cel Onroerend Erfgoed van het Agentschap R-O Vlaanderen, wij citeren : 'Op 15.05.2007 heb ik dit advies gevraagd. Dit advies werd uitgebracht op 21.05.2007 en ontvangen op 21.05.2007. Dit advies is gunstig

Tenslotte lezen wij op blz. 6 van de vergunning, wij citeren :

Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening :

Overwegende dat de aanvraag betrekking heeft op de sloping van een woning in het woongebied van Doel : dat er bijgevolg geen strijdigheid bestaat met de planologische bestemming van het gebied.

Teneinde de draagwijdte van onze afkeuring van de kaalslag van de Havenweg te onderbouwen, geven wij in **Bijlage 2 en 3**, de brieven van 15.05.2007 van de gemachtigde ambtenaar aan de cel Onroerend Erfgoed en van het ontvangen gunstig advies van het Agentschap R-O Vlaanderen uitgebracht op 21.05.2007. Hallucinante ervaring !

C6.2 - De lezer van deze brieven zal vaststellen dat er van de naleving van de 'verordenende beschikkingen van het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren' (hierboven door ons uitvoerig geciteerd) voor de woonkern van Doel niets overblijft.

Niet alleen worden de huizen afgebroken, maar aan de straat zelf wordt zoveel schade toegebracht, dat herstel op kosten van de 'Maatschappij Linkerscheldeover onmiddellijk dient te gebeuren : het openbaar domein dat zijn de voetpaden en het wegdek.

Een afgraafmachine van de slopersfirma beschadigde een hoogspanningskabel gelegen in de Havenweg. Gelukkig was deze machine geaard, en kon de bestuurder van de ontlading die hij

veroorzaakte geen schade lijden. Ongenblikkelijk viel het hele dorp zonder electriciteit.

Overigens stelt men zich de vraag of de afbraakfirma van de gemeente Beveren toelating heeft bekomen om zo maar van heel dit terrein bezit te nemen en te gebruiken om er het brutaal neergehaalde afbraakpuin te deponeren en het wegdek en de voetpaden zozeer te beschadigen dat verder 'publiek' gebruik risicovol wordt.

Of zijn dat allemaal maatregelen die inherent zijn aan het optreden van de 'oproerpolitie' die door burgemeester Marc van de Vijver werd opgevorderd. Het zal bijzonder interessant zijn de briefwisseling (als die bestaat) daarover te raadplegen (de gemeenteraadsleden van Beveren kunnen daarover inzage vorderen).

D – Besluit

Wat hier gebeurt is een gekarakteriseerd voorbeeld van misbruik van macht en van minachting voor de rechten van de burgers, die zij normaal uit grondwet en wet dienen te kunnen putten.

Het is de hoogste tijd dat de overheid inziet dat hier een weg wordt bewandeld waardoor elke gram vertrouwen in het wettig gezag teloor gaat.

Iedereen die deze nota leest zal ongetwijfeld de verplichting aanvoelen om zich samen met velen tegen deze gang van zaken te verzetten.

Ferdinand de Bondt

Eresenator (1968-1992)

Gewezen staatssecretaris voor de Hervorming van de Instellingen (1977-1979)

Bijlage 1 : verantwoording van het stedenbouwkundig voorschrift 6.1.2.3 uit **bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen**

Bijlage 2 : brief van 15 mei 2008 uitgaande van agentschap R-O Vlaanderen ruimtelijke ordening, getekend Arthur Vanhauteghem, voor de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, adviesvraag aan Agentschap R-O Vlaanderen Onroerend Erfgoed

Bijlage 3 : Antwoord 21 mei 2008 Agentschap R-O Vlaanderen Onroerend Erfgoed – GEEN BEZWAAR inzake decreet op het Archeologisch Patrimonium, getekend onleesbaar (? Axel Verhulst) aan het Agentschap R-O Vlaanderen ruimtelijke ordeneing, in antwoord op brief 15 mei 2008.

Bijlage 1

**Verantwoording van het stedenbouwkundig voorschrift 6.1.2.3
voor de dorpskern van de deelgemeente Doel in het gewestplan
Sint-Niklaas-Lokeren van 7 november 1978**

Citaat uit het boek

Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen

Provincie Oost-Vlaanderen

Arrondissement Sint-Niklaas 7n 1(B-L)

Inventaris van het Cultuurbezit in België

Architectuur

ISBN 90-70481-11-1 D/1981/0012/5

Doel

Gemeente in de uiterst N.-O.-hoek van de provincie, van 2580 ha en 1110 inw. (1976), bestaande uit een kleine dorpskom en een uitgestrekt grondgebied met verspreide hoeven. Dankt zijn ontstaan aan de indijkingen der Schelde, in 1280 begonnen. In de volgende eeuwen braken de dijken echter meermaals door. Het drop is een zeldzaam voorbeeld van urbanisatie : in 1614 werd heel de geometrische aanleg op kaart vastgelegd en **sindsdien is er niets meer aan gewijzigd.**

Drie straten lopen evenwijdig met de zeedijk en vier straten staan hier haaks op. Systematisvh werden de gronden binnen de aldus ontstane kwadraten bebouwd, zodat men thans van op de straat geen enkele tuin te zien is. Deze bereikt men echter langs steegjes en gangetjes die veelvuldig tussen de huizen zijn aangebracht en die in vroeger jaren d.m.v. een poortje voor de nacht afgegrendeld werden. Verschillende straten hebben een peerspectivisch eindpunt dat de voormalige straatnaam bepaalde : pastorie, kerk, school. Het gemeenteplein (thans het Parksken genoemd) vormt de enige open ruimte van het dorp. Het werd gedomineerd door de kapel van O.L. van de Polders uit 1682, dat in 1862 vernieuwd werd. Het was destijds een openbaar bleekhof met een haag omzoomd. Thans is het een beboomd en beplant tuintje dat dient als speelhof.

Bijlage 2

M.V.G. AFD. ROHM O-VL
Vlaamse overheid



agentschap R-O Vlaanderen

Vlaamse Overheid
Agentschap RO-Vlaanderen
Onroerend Erfgoed
3e verdieping
t.a.v. Nancy Loney

ruimtelijke ordening
Gebroeders Van Eyckstraat 4-6, 9000 Gent
Tel. 09 265 45 11 - Fax 09 265 45 01
ro.ovl@rwo.vlaanderen.be

Gebroeders Van Eyckstraat 4-6
9000 GENT

uw kenmerk
vragen map/e-mail
Arthur Vanhauteeghem
bijlage (ter inzage)

oos kenmerk
8.00/46003/3892.2
telefoonnummer
09-265 45 60

uw brief van
datum

15 MEI 2007

Betroft : ADVIESAANVRAAG

aanvrager(s): Maatschappij linkerscheldecever met als adres Grote Markt
(Bov) nr.41 te BEVEREN
aard aanvraag: Art. 127 - Bouwaanvraag
onderwerp: het slopen van de woning
ligging: Havenweg (Doel) 17 te 9130 BEVEREN
kadastraal: BEVEREN 7^e afd., sectie B, nummer(s): 735T

Geachte,

Hierbij verzoek ik u om over bovenvermeld dossier advies uit te brengen.
Deze adviesvraag volgt uit art. 5 van het decreet van 30 juni 1993 inzake de
bescherming van het archeologisch patrimonium.

Artikel 5 bepaalt immers dat voor alle bouwaanvragen van publiekrechtelijke
rechtspersonen overeenkomstig artikel 45 van het decreet betreffende de
ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (nu artikel 127 van
het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke
ordening en zijn wijzigingen), verplicht advies dient ingewonnen te worden
bij de afdeling Monumenten en Landschappen.

Indien ik geen antwoord ontvang binnen de 30 dagen, zal ik aannemen dat u
geen bezwaren hebt tegen de aanvraag.

Hoogachtend,

Voor de gewestelijke stedenbouw/eindig ambtenaar
Arthur Vanhauteeghem

ADN BOUW
13/20/11/06

Ontvandt tijd 3 Sep 10:17

Bijlage 3

N.V.G. AFD. ROHM O-VL
Vlaamse overheid

agentschap R-O Vlaanderen

ruimtelijke ordening
Gebroeders Van Eyckstraat 4-6, 9000 Gent
Tel. 09 265 45 11 - Fax 09 265 45 01
ro.ovl@rwo.vlaanderen.beVlaamse Overheid
Agentschap RO-Vlaanderen
Onroerend Erfgoed
3e verdieping
t.a.v. Nancy LemayGebroeders Van Eyckstraat
9000 GENT

15 MEI 2007 (213P | Arch | 3) NL/10384

uw kenmerk

ons kenmerk
8.00/46003/3892.2
telefoonnummer
09-265 45 60

uw brief van

datum
15 MEI 2007wagenmar/e-mail
Arthur Vanhauteyghem
bijlage (ter inzage)

Betreft : ADVIESAANVRAAG

aanvrager(s): Maatschappij Linkerscheldeover met als adres Grote Markt
(Bev) nr.41 te BEVEREN

aard aanvraag: Art. 127 - Bouwaanvraag

onderwerp: het slopen van de woning

ligging: Havenweg (Doel) 17 te 9130 BEVEREN

kadastraal: BEVEREN 7° afd., sectie B, nummer(s): 735T

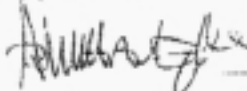
Geachte,

Hierbij verzoeek ik u om over bovenvermeld dossier advies uit te brengen.
Deze adviesvraag volgt uit art. 5 van het decreet van 30 juni 1993 inzake de
bescherming van het archeologisch patrimonium.

Artikel 5 bepaalt immers dat voor alle bouwaanvragen van publiekrechtelijke
rechtspersonen overeenkomstig artikel 46 van het decreet betreffende de
ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (nu artikel 127 van
het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke
ordening en zijn wijzigingen), verplicht advies dient ingewonnen te worden
bij de afdeling Monumenten en Landschappen.

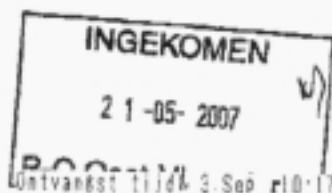
Indien ik geen antwoord ontvang binnen de 30 dagen, zal ik aannemen dat u
geen bezwaren hebt tegen de aanvraag.

Hoogachtend,


Voor de gewestelijke stedenbouwkundig ambtenaar
Arthur Vanhauteyghem

Agentschap R-O Vlaanderen
R-O Oost-Vlaanderen - Onroerend Erfgoed

21 MEI 2007

GEEN BEZWAAR
Inzake het Decreet
op het Archeologisch Patrimonium

Axel VERHULST

ATV INT.DOT
13-5-2007 14:26:00