

-> 31.05.2011

Vlaamse Regering

Muytens
DE VLAAMSE MINISTER VAN FINANCIËN, BEGROTING,
WERK, RUIMTELIJKE ORDENING EN SPORT

Non-Paper aan de leden van de Vlaamse Regering

Versie 23/05/2011

Betreft: Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'afbakening zeehavengebied Antwerpen'

Deze non-paper heeft tot doel de Vlaamse Regering te informeren over de voortgang in de totstandkoming van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) voor het zeehavengebied van Antwerpen.

Rekening houdende met de bestaande gevoeligheden, moet de non-paper toelaten de verdere stappen voor het gewestelijk RUP te kunnen zetten met het oog op het zo snel mogelijk organiseren van een plenaire vergadering .

Context

Op 11 september 2009 koos de Vlaamse regering voor de uitbreiding van de haven van Antwerpen conform het maatschappelijk meest haalbaar alternatief (MMHA) zoals omschreven in het plan-MER en de daaraan verbonden milderende en natuurcompenserende maatregelen. Ze gelastte de bevoegde ministers met de verdere uitwerking van dit alternatief, onder andere de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in overeenstemming met het principiële programma voor het RUP en de opmaak van het bijbehorende onteigeningsplan. Voorafgaand aan de plenaire vergadering voor het RUP dienen de betrokken ministers een gemotiveerde afweging te maken van alle door het plan-MER voorgestelde milderende en natuurcompenserende maatregelen die betrekking hebben op het MMHA.

Stand van zaken van de uitvoering van de beslissing van de Vlaamse regering van 11/09/2009

Het principiële programma is vertaald in een voorstel van **grafisch plan** en van **stedenbouwkundige voorschriften**.

In de beslissing van 11 september 2009 werd de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening gelast om samen met vermeld GRUP een bijhorend onteigeningsplan op te maken voor alle in punt 9.4.2. van de nota aan de Vlaamse Regering opgelijst gebieden.

Op 7 mei 2010 werd naar aanleiding van een non-paper 'Gewestelijk ruimtelijk Uitvoeringsplan afbakening zeehavengebied Antwerpen' het volgende beslist door de Vlaamse Regering:

1. Het voorstel van grafisch plan en voorschriften worden in IKW verder inhoudelijk besproken en uitgeklaard ter voorbereiding van de plenaire vergadering die gepland wordt in oktober 2010.
2. Er wordt op voorstel van het beleidsdomein MOW een procesmanager aangeduid voor de coördinatie van de opmaak van het actieplan. De procesmanager zit de ambtelijke werkgroep voor.
3. De verdere uitwerking en concretisering van het actieplan dient in nauwe samenwerking te gebeuren met alle partners. Daartoe wordt het nodige overleg georganiseerd tussen alle betrokken overheidsdiensten en andere partners. Het inhoudelijk aanleveren van de nodige elementen voor het samenstellen van het actieplan blijft de verantwoordelijkheid van iedere bevoegde vakminister.
4. De ambtelijke werkgroep werkt tegen 31 mei 2010 een voorstel uit van toewijzing aan de betrokken beleidsdomeinen van de opmaak van de noodzakelijke maatregelfiches. Deze toewijzing wordt op IKW gevalideerd. De invulling van de fiches gebeurt door de betrokken administraties desgevallend in overleg met het betrokken middenveld.
5. Tegen 15 juli 2010 wordt op IKW niveau een eerste bespreking gehouden van de ingevulde maatregelfiches.
6. Vervolgens wordt het raamwerk van het actieprogramma opgemaakt met gemotiveerde afweging van de maatregelen.
7. Bij de implementatie van het actieplan zullen alle relevante partners hun verantwoordelijkheid moeten opnemen, inclusief naar timing en financiering toe. De vertaling van het actieplan in de meerjarenprogrammatische van elk beleidsdomein blijft de bevoegdheid van elke betrokken vakminister. De betrokken vakministers nemen daartoe tijdig de nodige initiatieven.
8. Er wordt een ontwerpnota Vlaamse regering opgemaakt ter invulling van de verschillende criteria van de gemotiveerde afweging en dit onder de vorm van een nota aan de VR. In deze nota zal de Vlaamse Regering tevens akte nemen van de stand van zaken van de uitwerking van het actieplan.

Op basis van een non-paper dd. 29 oktober 2010 'Gewestelijk ruimtelijk Uitvoeringsplan afbakening zeehavengebied Antwerpen' werd door de Vlaamse Regering beslist volgende aanpassingen door te voeren aan het voorontwerp RUP :

- De opname van de Ettenhovense polder;
- de overdruk 'zone Saeftinghe' te schrappen daar tijdelijke natuur en tijdelijke landbouw mogelijk zijn via de Vlaamse Codex RO;
- het onteigeningsplan voor Doelpolder Midden te schrappen.

Ter voorbereiding van de vergadering van 11 februari 2011 werden de, aan de reeds goedgekeurde non-papers, aangepaste grafische plannen, voorschriften en toelichtingsnota van het RUP overgemaakt aan ikw.

In tussentijd kwam de vraag vanuit de BAM en het havenbedrijf om in het RUP mogelijkheden te voorzien voor de realisatie van een bouwdok voor de tunnelementen voor de Oosterweelverbinding.




Verder aanpak van de resterende issues in het totstandkomingsproces van het afbakeningsgrup 'Haven antwerpen'

Op basis van de interkabinettenwerkgroep van 10 mei 2011 werden volgende afspraken gemaakt:

A. Met betrekking tot het bouwdok voor tunnelementen Oosterweeltunnel

De typevoorschriften horende bij de gebieden voor waterweginfrastructuur (voor het gehele zeehavengebied) worden beperkt aangevuld met een specifiek gebiedsgericht voorschrift in functie van een tijdelijk bouwdok zonder expliciete aanduiding van bouwdok op het plan.

Het voorschrift wordt als volgt aangepast:

verordenend stedenbouwkundig voorschrift	toelichtende kolom
 <i>Dit gebied behoort tot de bestemmingscategorie 'lijninfrastructuur'.</i> Artikel L3. Gebied voor waterweginfrastructuur Dit gebied is bestemd voor waterweginfrastructuur en aanhorigheden.	Onder aanhorigheden van waterwegen wordt onder andere verstaan: sluizen, liften, hellende vlakken, stuwen,

<p>In dit gebied zijn alle werken, handelingen en wijzigingen toegelaten voor de aanleg, het functioneren of de aanpassing van die <u>waterweginfrastructuur</u> en aanhorigheden.</p> <p>Daarnaast zijn toegelaten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alle werken, handelingen en wijzigingen met het oog op de ruimtelijke inpassing, buffers, ecologische verbindingen, kruisende infrastructuren, leidingen, telecommunicatie infrastructuur, lokaal openbaar vervoer, lokale dienstwegen, waterwegennetwerk en paden voor niet-gemotoriseerd verkeer; - het bergen van baggerspecie in onderwatercellen; - <u>werken ter voorbereiding van verplaatsbare infrastructuurelementen</u>; - alle werken, handelingen, voorzieningen, inrichtingen en functiewijzigingen nodig voor de tijdelijke instandhouding of de tijdelijke ontwikkeling van natuur en het natuurlijk milieu. <p>Na aanleg van de infrastructuur kunnen voor het gedeelte van de zone dat voorlopig niet werd benut, de voorschriften van de naastliggende bestemming toegepast worden.</p>	<p>pompstations, spaar- en overloopbekkens, oevers of dijken en eventuele grachten achter het dijktaalud, meerpalen, geleide inrichtingen, signalisatie, aanlegplaatsen, dokken, , aanlegbolders, kaaimuren, meetinstallaties voor waterpeil, debiet, stroomsnelheid en waterkwaliteit.</p> <p><i>In het gebied is het eveneens toegelaten een bouwverf in te richten voor de realisatie van verplaatsbare infrastructuurelementen,</i></p> <p>Tot het gebied zijn effectieve invulling als zeehaven heeft gekregen kan tijdelijke natuur worden aangelegd op terreinen die in de toekomst niet meer gebruikt worden voor landbouwactiviteiten.</p> <p>In een zeehavengebied is het niet altijd mogelijk precies aan te geven waar de infrastructuur beginnen en de overgang naar de naastliggende bestemming. Daarom wordt met deze gebiedsspecifieke typebepaling toegelaten om de voorschriften van de naastliggende bestemming toe te passen. In de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning wordt duidelijk aangegeven welke oppervlakte voor de infrastructuur ingenomen wordt en waar de toepassing van het voorschrift van de naastliggende bestemming begint.</p> <p>Deze soepelheid laat beperkte wijzigingen aan de dokkeninfrastructuur toe waaronder ook het dempen van oude infrastructuur.</p>
--	---

Binnen de voorschriften van de gebieden bestemd voor zeehaven- en watergebonden bedrijven is geen aanpassing van de voorschriften noodzakelijk gezien de werfzone binnen de paarse zone kan vergund worden.

Logischerwijs kan men er vanuit gaan dat de milieueffecten van een bouwdok niet groter zijn dan deze van een maritiem dok, deze werken wijken niet wezenlijk af van de oorspronkelijke plan-intentie . De milieueffecten ervan zijn zeker niet anders en ook niet groter dan diegene die in deze planMER voor de voorzienbare functies/activiteiten beschreven en beoordeeld zijn.

Bijgevolg wordt beslist dat er geen gemotiveerd verzoek tot ontheffing wordt gevraagd aan de dienst Mer, deze laatste heeft trouwens te kennen gegeven dat dit strikt juridisch niet noodzakelijk is.

Een vraag tot ontheffing kan immers een bijkomend element betekenen dat de basis kan zijn voor betwistingen.

B. Met betrekking tot Ontwikkeling Saefthinghezone – intekening van een toekomstig Saefthinghedok

Het toekomstig Saefthinghedok wordt cartografisch aangeduid in overeenstemming met het MMHA, zoals beslist door de VR op 11/09/2009 en gelijklopend traject voor opmaak van een “MKBA” (cfr. Regeerakkoord).

Er moet ook rekening worden gehouden met de betreffende tekstpassage uit het Regeerakkoord: “Het gebied ‘Saefthinghe’ wordt ingericht als havengebied overeenkomstig het ‘meest maatschappelijk haalbaar alternatief’ van de plan-MER. De invulling kan gefaseerd gebeuren en kan maritiem, industrieel of logistiek zijn of een combinatie ervan, in functie van de economische behoeften. De studies voor de realisatie van een opengetijdedok worden voortgezet. Er zal een maatschappelijke kosten-batenanalyse worden uitgevoerd van de verschillende planopties. Daarna zal op projectniveau de standaardmethodiek van het Vlaams Gewest worden toegepast.”

Met betrekking tot de opmaak van het MKBA wordt op moment van voorlopige vaststelling een apart beslispunt opgenomen voor de verdere invulling van de MKBA met inbegrip van timing. Naar timing toe wordt nu reeds overeengekomen dat maximaal gestreefd wordt naar een gelijklopend traject gevolgd wordt met de procedure van het GRUP. Dit betekent minstens het afronden van het bestek tegen de plenaire vergadering en een gunning ten laatste bij de voorlopige vaststelling.

Voor het bijkomend beslispunt op moment van voorlopige vaststelling van het GRUP mbt de MKBA zal een tekstvoorstel volgen vanuit het kabinet Crevits.

C. Met betrekking tot Ettenhovense polder – vliegveld Hoevenen

De bestemming van de Ettenhovense Polder is verwerkt conform de afspraken in een vorige non-paper. Het gaat om de herbevestiging van agrarisch gebied op vraag van de landbouwsector. Het sportvliegveld dat is aangeduid (in vogelrichtlijngebied en dicht bij natuurgebieden) blijkt momenteel ook actief gebruikt te worden en recent hervergund te zijn, inclusief milieuvergunning. Het betreft een rechtzetting van een foutieve aanduiding op het RSV, die niet in overeenstemming is met de feitelijke situatie op het terrein.

Dit deelgebied wordt toegevoegd in overeenstemming met de afspraken over de non-paper van 29 oktober 2010. Deze vraag kan begrepen worden binnen het totaalbeeld voor de cohabitatie van landbouw en natuur in en rondom de haven waarbij een robuust natuurgebied Opstalvalleigebied tussen de haven en Berendrecht wordt ontwikkeld en waarbij landbouwgrond verloren gaat.

De bestemming van het vogelrichtlijngebied Ettenhovepolder voor landbouw dient dan ook

Verwijderd: de aangepaste B1-variant uit

Opmerking [d1]: Zoals besproken op IKW. Dit lijkt ons de meest ondubbelzinnige en correcte formulering, waarbij we zeker zijn dat iedereen hetzelfde bedoelt.

Opmerking [d2]: Op IKW hebben we reeds duidelijk gemaakt dat MKBA bedoeld is als een beslissingsondersteunend element, en zeker niet als middel om draagvlak te creëren (er is geen openbare inspraakprocedure of zo aan gekoppeld). Daarom voorstel om deze paragraaf te schrappen, omdat deze niets toevoegt en een oneigenlijke finaliteit suggereert bij de PlanMKBA.

Verwijderd: Dit vergt enerzijds een goede onderbouwing waaruit blijkt dat op basis van de huidige economische scenario's zeker een “dok” nodig is en anderzijds afspraken rond een geloofwaardig en transparant proces waaruit deze onderbouwing moet blijken.

Verwijderd: ¶

Verwijderd: het

Opmerking [d3]: Wij vinden zoals ook op IKW toegelicht het koppelen van de timing van GRUP en MKBA een risico. Het kan immers geïnterpreteerd worden als stap in de projectfase, daar waar de planfase (reservering van ruimte) nog niet doorlopen is. De opmaak van een PlanMKBA is niet als formele stap voorzien in het GRUP-proces.

Verwijderd: op uitdrukkelijke vraag van de landbouwsector en vormt een voorafname op de buitengebiedprocessen, zeker nu het een vogelrichtlijngebied betreft.

Verwijderd: om

hand in hand te gaan met een snelle inrichting van het Opstalvalleigebied voor natte natuur.

Daartoe is een tijdige onteigening vereist van dit laatste gebied overeenkomstig onteigeningsplan. Naar analogie met de linkeroever zal ook voor de rechteroever een (weliswaar beknopte) faseringsnota worden opgesteld, die eveneens als bijlage bij de beslisnota voor de Vlaamse Regering zal worden toegevoegd.

Er moet voorafgaandelijk bijzondere aandacht besteed worden aan de potentiële procedures tegen dit onderdeel die het volledige RUP kunnen hypothekeren. Er moet heel uitdrukkelijk aangedrongen worden op zorgvuldigheid bij de onderbouwing van MER-ontheffing. Er kunnen vragen gesteld worden bij de juridische correctheid van het opnemen van een MER-screening en passende beoordeling in de toelichtingsnota, waarbij de plenaire vergadering geldt als moment van inspraak voor de adviserende instanties. Hier schuilt een duidelijk risico in om een procedurefout te lopen. (opmerking: LNE is akkoord om te werken met een screening, alleen dient ze nog sterk te worden verbeterd. De voorgestelde procedure wordt ook toegepast bij buitengebiedrups en is juridisch correct.) Het is belangrijk hierbij te noteren dat gelet op de ligging in vogelrichtlijn de toevoeging plan-MER-plichtig is van rechtswege en dat bijgevolg moet aangetoond worden dat het een kleine wijziging betreft.

Om het juridisch risico beperkt te houden zal de Ettenhovense polder in een apart deelplan worden opgenomen.

Er wordt tevens op gewezen dat de PlanMER voor de 'Nx' momenteel nog lopende is, waarbij de kans bestaat dat het tracé voor de 'Nx' ook door dit gebied zal lopen. Dit kan leiden tot een nieuw planinitiatief voor de Ettenhovense polder.

Kabinet Schauvliege geeft de dienst BGP de opdracht om deze screening verder af te werken.

De passende beoordeling, opgenomen in de toelichtingsnota, moet tevens aangevuld worden met elementen die betrekking hebben op het vliegveld. Via het Agnas-team wordt hiertoe de vraag gesteld aan ANB om dit te vervolledigen.

De Ettenhovense polder inclusief vliegveld wordt als apart deelplan meegenomen in het GRUP.

Kabinet Schauvliege kijkt dit onderdeel van het plan, de stedenbouwkundige voorschriften en de toelichtingsnota grondig na op juridische correctheid (in functie van de resultaten van de voortoets passende beoordeling) en zorgt voor een juridische onderbouwing van de MER-ontheffing.

Op moment van voorlopige vaststelling wordt aan de beslissing Vlaamse Regering een apart beslispunt opgenomen met betrekking tot het engagement om tijdig na definitieve vaststelling van het GRUP het Opstalvalleigebied te onteigenen ivf de gefaseerde realisatie van de natuurinrichting

Opmerking [d4]: Wij sluiten ons aan bij de bemerking van kabinet Schauvliege hieromtrent: "In de VLM brochure die in het kader van de flankerende maatregelen voor de landbouw in het gebied is verspreid is er wel een duidelijke fasering aangegeven waarbij gesteld wordt dat fase 2 (verdeeld in twee deelgebieden) pas zal aangesneden worden na definitieve vaststelling van het GRUP. Men heeft het dan concreet over fase 2a. Fase 2b zou pas later worden ingericht."

Verwijderd: onmiddellijke

Verwijderd: Aangezien voor rechteroever, in tegenstelling tot linkeroever, geen duidelijke fasering is beslist is het vereist hierover een apart beslispunt op te nemen bij voorlopige vaststelling.

Opmerking [d5]: Hierover was, met uitzondering van ARP, een akkoord over op IKW en wij dringen er op aan dat deze piste behouden blijft.

Verwijderd: onmiddellijk

D. Met betrekking tot de Buffer ten zuiden van de E34 – discussie standpunten gemeenten Beveren en Zwijndrecht

De vooropgestelde buffer ten zuiden van de E34 kan de "haven" niet bufferen, maar is in de

eerste plaats bestemd als buffer van de E34. Momenteel is een MER in uitvoering (met aansluitende RUP) over de E34 parallelwegen.

De landschapsstudie die momenteel lopende is voor de buffer moet eerst afgerond zijn vooraleer er onderbouwde uitspraken over de invulling en vorm van de buffer kunnen worden gedaan.

Gelet op de nog lopende studies en de gevoeligheid bij de landbouwsector naar grondinname werd initieel een symbolische aanduiding vooropgesteld. Doch gezien dergelijke symbolische aanduidingen basis kunnen zijn voor juridische betwistingen wordt uiteindelijk gekozen om de buffer niet mee te nemen in het voorliggende RUP voor de haven, en dit verder los te koppelen. De buffer in de gewenste vorm wordt dan gekoppeld aan de nog te volgen ruimtelijke planningsprocedure voor de E34.

De buffer werd al enkele keren aangekondigd in verschillende voorgaande beslissingen nl. n.a.l.v. het rup voor de Oosterweel, het rup voor de Liefkenshoek spoortunnel en de goedkeuring van het principiële programma voor voorliggend rup. Huidige loskoppeling mag niet geïnterpreteerd worden als “van uitstel, komt afstel”:

Het loskoppelen moet voldoende draagvlak hebben bij de rechtstreeks betrokken actoren. Het draagvlak bij een aantal actoren kan worden vergroot door bij de voorlopige vaststelling een bijkomend beslispunt hieromtrent op te nemen. In dat beslispunt dient de Vlaamse Regering aan te geven dat gekozen wordt voor een landschappelijke inpassing van de infrastructuur en dat hierbij de grondinname geminimaliseerd zal worden.

De buffer ten zuiden van de E34 wordt niet meegenomen in voorliggend GRUP. De verdere uitwerking wordt gekoppeld aan het ruimtelijk proces voor de E34 en losgekoppeld van het afbakeningsGRUP voor de haven. Met de voorlopige vaststelling van het RUP wordt een bijkomend beslispunt opgenomen met betrekking tot de landschappelijke inpassing teneinde de grondinname te minimaliseren en daardoor het draagvlak te vergroten bij een aantal actoren.

Verwijderd: hiervoor de nodige ruimte dient te worden genomen (voor b.v. taluds).

Verwijderd: Tegelijkertijd kan ze aangeven dat in de landschapsstudie dient te worden gezocht naar een optimaal gebruik van de taluds door de landbouw (begrazing, andere teelten, ...).

E. Hazopweg

De “grijze” zone wordt enkel aangeduid tot aan de aansluiting met het logistiek park en wordt verder niet meer aangeduid. Het onderdeel van de raamstructuur van het spoorwegennet wordt met “bruin” aangeduid. Enkel daar waar de spoorweg samenvalt met een weg, wordt de spoorweg samen met de weginfrastructuur bestemd als ‘gebied voor verkeers- en vervoersinfrastructuur’ (=grijs).

F. Onroerend erfgoed

De Vlaamse Regering stelt vast dat de uitvoering van het GRUP onverenigbaar is met het in situ behoud van een beschermd monument, namelijk de molen op de Schelgedijk van Doel. Ook het behoud van twee andere beschermde monumenten, namelijk het Hooghuis en **het orgel van de parochiekerk van Doel**, is onverenigbaar met de noodzakelijke infrastructuur- en ophogingswerken die zullen voortvloeien uit de aanneming van het GRUP.

Daarom zal de minister bevoegd voor onroerend erfgoed tijdig het initiatief nemen om de beschermingsbesluiten van deze monumenten te wijzigen, met oog op de heroprichting van deze monumenten op een andere plaats, indien mogelijk op het grondgebied van de gemeente Beveren. De declassering van de monumenten met oog op de sloop ervan is uitgesloten.

G. De Vlaamse Regering geeft de opdracht voor de onmiddellijke opstart van de erfgoedstudie over het poldergebied in opdracht van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

G. Afspraken voor de aanpak plenaire vergadering

Het is nodig dat op ambtelijk niveau nog wordt samen gezeten om de verschillpunten op te lijsten en duidelijk in beeld te brengen. Over deze verschillpunten moeten voorafgaand aan de plenaire vergadering tussen de administraties duidelijke afspraken worden gemaakt over hoe deze op de plenaire vergadering zullen worden ingebracht, zodat zo minimaal mogelijk discussie tussen administraties op de plenaire vergadering zelf ontstaat. Om deze voorafgaande afstemming te bekomen wordt op korte termijn (24 juni 2011) een preplenaire georganiseerd.

H. Aanduiding procesmanager

De aanduiding van de procesmanager voor de verdere uitwerking van het actieprogramma van flankerende maatregelen bij het GRUP vormt het sluitstuk van het te bereiken compromis over de voorgaande resterende discussiepunten.

Het kabinet Crevits stelt de heer Rik Goetinck, algemeen directeur van het departement MOW, voor als procesmanager voor de verdere uitwerking van het actieprogramma van flankerende maatregelen bij het GRUP.

I. Gemotiveerde afwegingsnota

De toelichtingsnota van het rup dient een milieuverklaring te bevatten. Dit is een verklaring die samenvat hoe milieuovertredingen in het plan worden geïntegreerd, die verduidelijkt hoe met het milieurapport en met de op het MER gegeven meningen wordt rekening gehouden en die verduidelijkt hoe met zowel niet-ruimtelijke als ruimtelijke milderende maatregelen wordt rekening gehouden.

MOW-HWB stelde een milieuverklaring op. De gemotiveerde afweging van alle door het plan-MER voorgestelde milderende en natuurcompenserende maatregelen die betrekking hebben op het MMHA leveren input voor de verdere uitwerking van de milieuverklaring.

Conform de beslissing van de Vlaamse regering d.d. 11/09/2009 dient voorafgaand aan de plenaire vergadering van het rup door de Vlaams minister bevoegd voor Openbare Werken, de Vlaamse minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening en de Vlaamse minister bevoegd voor Leefmilieu en Natuur (beslispunt 5 van de beslissing van de VR van 11/9/2009) een gemotiveerde afweging te zijn gemaakt van alle door het plan-MER voorgestelde milderende en natuurcompenserende maatregelen die betrekking hebben op het MMHA.

Verwijderd: bevoegde

Opmerking [d6]: Voorstel om te schrappen. Hierover is er geen akkoord. Dit werd dus niet afgesproken op IKW.

Verwijderd: De middelen voor een gedocumenteerde en oordeelkundige ontmanteling van de bedoelde monumenten (molen, orgel en Hooghuis), gevolgd door de heropbouw ervan op een andere plaats worden ingebracht door de instantie die instaat voor de ontwikkeling van de betreffende gronden . Dit alles zal gebeuren in goed overleg met de huidige eigenaars van deze gebouwen. Naar de huidige eigenaars worden er garanties geboden dat zij reeds toegekende premies kunnen behouden

Verwijderd: ¶

Opmerking [d7]: Voorstel om te schrappen. Dit werd niet afgesproken op IKW. Dit is bovendien geen opdracht voor het departement MOW.

Opmerking [d8]: Voorstel om te schrappen. Dit werd niet besproken op IKW. Het is niet duidelijk waarom dit nodig is in functie van de uitvoering van dit afbakingsGRUP?

Opmerking [d9]: Voorstel om te schrappen. Dit werd niet besproken op IKW. Het is niet duidelijk waarom dit nodig is in functie van de uitvoering van dit afbakingsGRUP?

Verwijderd: Een tweede studieopdracht, voor het uitvoeren van een archeologisch en bouwkundig onderzoek naar het unieke stratenpatroon van Doel, dient op korte termijn uitgeschreven te worden. ¶

Verwijderd: ¶
Het waardevolle erfgoed in Prosperdorp zal beschermd worden. ¶

Met opmaak: Lettertype: Garamond

Verwijderd: ¶
<#>Er zijn drie mogelijke kandidaten gesignaleerd (waarvan twee te kennen hebben gegeven) ¶

Met opmaak: Lettertype: Garamond

Met opmaak: Lettertype: Garamond

Verwijderd: De beslissing van de geselecteerde kandidaat wordt genomen door het overleg van de kabinetschefs.

Met opmaak: Lettertype: Garamond

De gemotiveerde afwegingnota is als bijlage opgenomen bij voorliggende non-paper. Er wordt door de Vlaamse Regering akte genomen van de afwegingsnota. ↓↓

Na ontvangen van het advies van IF wordt de afwegingsnota ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

Opmerking [d10]: In opvolging van de IKW werd intussen reeds advies aan IF aangevraagd over de afwegingsnota.

Opmerking [d11]: Zie hierboven. Geen akkoord hierover op IKW.

Verwijderd: en opdracht gegeven aan minister Crevits hierover advies te vragen aan inspecteur van financiën.

Verwijderd: Met betrekking tot Onroerend erfgoed zal de afwegingsnota afgestemd worden op de principes die vooropgesteld worden in voorliggende non-paper.

Een tweede studieopdracht, voor het uitvoeren van een archeologisch en bouwkundig onderzoek naar het unieke stratenpatroon van Doel, dient op korte termijn uitgeschreven en aanbesteed te worden. De uitvoering van beide studie-opdrachten dient in nauw overleg te gebeuren met de administratie onroerend erfgoed.

Het waardevolle erfgoed in Prosperdorp zal beschermd worden[ø1].

De Vlaamse Regering geeft de Vlaamse Landmaatschappij, als eigenaar, opdracht om onmiddellijk over te gaan tot de nodige maatregelen die nodig zijn voor de instandhouding van het beschermde monument Hof ter Walle te Kieldrecht. Tegelijk zal initiatief genomen worden om dit monument te restaureren en te herbestemmen, rekening houdend met de natuurdoelstellingen van het gebied waarin dit monument gelegen is.[ø2]

Er zijn drie mogelijke kandidaten gesignaleerd (waarvan twee te kennen hebben gegeven mogelijks geïnteresseerd te zijn; een derde kandidaat is zelf geen vragende partij).

Een geschikte kandidaat moet beschikken over het juiste profiel en een grondige "terreinkennis".

Mogelijk aandachtspunten:

Indien de geselecteerde kandidaat, op voorstel van het beleidsdomein MOW, een actieve functie binnen een of andere overheidsadministratie uitoefent, dan is dit niet cumuleerbaar met de functie van faciliterende en neutrale procesmanager

De procesmanager kan niet in een hiërarchische lijn aangestuurd worden door de leiding van één van de betrokken administraties of organisaties. Er moet gedacht worden aan een vorm van detachering met voldoende vrijheid voor de procesmanager. Er dient vastgelegd te worden op welke manier de procesmanager aangestuurd wordt.

kabinet Crevits stelt een kandidaat voor, rekening houdend met de vermelde aandachtspunten.